

A large red circle is positioned on the right side of the cover, partially overlapping the black background. The title text is contained within this circle.

DE ADVOKAT ETISKE REGLER

KOMMENTERET

Lars Økjær Jørgensen og Martin Lavesen

INDHOLDSFORTEGNELSE

Introduktion	6
Forfatternes forord	8
De advokatetiske regler	10
Indledning til reglerne	24

Kommentarer til de enkelte regler

Advokatens stilling i samfundet	26
Retsplejelovens regler om god advokatskik	30
De advokatetiske reglers status og formål	36
Reglernes anvendelsesområde	40
Tavshedspligt	43
Navn m.m.	62
Fuldmægtige – advokatens ansvar	65
Modtagelse af sager	71
Opgavens udførelse	78
9. Opbevaring af sagsakter	89

11. Udtræden	92
12. Interessekonflikter	97
13. Almene oplysningspligter	174
14. Opdrags- og prisoplysninger i erhvervsforhold	184
15. Opdrags- og prisoplysninger i forbrugerforhold	188
16. Honorarforhold	200
17. Grænser for advokatens bistand	227
18. Advokatens forhold til retten m.fl.	258
19. Advokatens respekt for forligsforhandlinger	270

Retsplejeloven (kap. 12-15 om advokater)	274
Regler om god advokatskik inden for EU	292

Forkortelser	305
Litteratur	306
Stikordsregister	308

INTRODUKTION

ære kollega

om formand for Advokatrådet er jeg meget glad for, at vi har kunnet overtale Lars Økjer Jørgensen og Martin Lavesen til at påtage sig det store arbejde med at lave en opdateret udgave af deres kommentar til de advokatetiske regler. Det er mig derfor også en stor glæde at kunne introducere denne udgave.

akket være en bevilling fra Dreyers Fond har vi fået mulighed for, at alle advokater modtager et eksemplar af bogen. Emnet 'God Advokatskik' er dermed sikret de bedste muligheder for en fortsat bevågenhed hos alle advokater i Danmark.

Det er Advokatrådets opgave at formulere de advokatetiske regler. Det følger af vedtægten for Advokatsamfundet, og det er forudsat i retsplejeloven. Det er en yderst vigtig opgave for Advokatrådet, som kræver et grundigt forarbejde, navnlig fordi ændringer i regelsættet kan have meget stor betydning – både for advokattitlen, den tillid, der knytter sig hertil, og for advokatstandens generelle virke.

dagligdagen træffes der en række dispositioner af den enkelte advokat, som forudsætter stillingtagen til spørgsmål om forholdet til god advokatskik. Er der her en nærliggende risiko for, at jeg vil kunne anses for at have en interessekonflikt? Hvilke parametre kan med rimelighed indgå i fastsættelsen af mit honorar? Kan jeg rette henvendelse til dette vidne? Og skal jeg inden da orientere min modpart?

Dette er spørgsmål, som vi stiller os selv dagligt, og som vi ofte drøfter med andre advokater eller vores advokatfuldmægtige. I disse tilfælde er det en stor hjælp at have en bog som denne, der – som supplement til den rådgivning man også kan få fra Advokatsamfundets Sekretariat – kan give den enkelte advokat inspiration og viden.

Bogen kan ikke fortælle dig som advokat, hvad du skal gøre. Det er og bliver din egen beslutning. Men bogen kan hjælpe dig til at kvalificere dit beslutningsgrundlag og kan bidrage til at sikre, at der hos advokater er fokus på de særlige vilkår, der følger af advokattitlen, der følger med advokattitlen.

Dermed yder bogen et væsentligt bidrag til at sikre bevidsthed hos os alle om, hvad det vil sige at være advokat, og hvilke grundlæggende værdier vi er fælles om. Jeg vil gerne takke forfatterne for det store arbejde, og jeg ønsker alle læsere rigtig god læselyst.

København, oktober 2017

Peter Fogh
Formand for Advokatrådet

FORFATTERNES FORORD

Det er seks år siden, vi senest udgav vores kommentar til de advokatetiske regler. Det er fortsat vores ønske, at værket skal bidrage til forståelsen og hjælpe med fortolkningen af reglerne hos advokater, advokatfuldmægtige og andre, der beskæftiger sig med advokaters virksomhed.

Vores ønske er stadig at bidrage med et praktisk opslagsværk, og der er således ikke om udgangspunkt tale om en akademisk gennemgang. Denne tilgang har smittet af på vægtningen af vores prioriteringer og i indholdet af kommentarerne til de enkelte bestemmelser.

Det er også i denne udgave i første række de advokatetiske regler, som er kommenteret og kun i anden række rpl § 126. Vi har i vores gennemgang derfor lagt mere vægt på den måde standarden 'god advokatskik' er kommet til udtryk i praksis og de advokatetiske regler end på selve standarden.

Praksis fra domstolene og Advokatnævnet er medtaget i det omfang, denne tjener til belysning af spørgsmål om regelanvendelse. Afgørelser er alene omtalt i uddrag under de enkelte bestemmelser, hvor vi har vurderet det illustrativt i forhold til en relevante bestemmelse.

Vi har ikke tilstræbt at medtage alle afgørelser fra domstolene og Advokatnævnet på et givet område, men vi har refereret afgørelser, når vi har ment, at afgørelsen har kunnet bidrage til forståelsen af en given bestemmelse eller til at belyse dens praktiske anvendelse.

Den europæiske advokatsammenslutning CCBE's Code of Conduct, som gælder for advokaters grænseoverskridende virksomhed, er medtaget i uddrag under de enkelte bestemmelser i det omfang, vi har fundet det formålstjenligt. Disse bestemmelser kan af læseren anvendes til sammenligning.

Manuskriptet har nydt godt af de værdifulde oplysninger, forslag og kritiske kommentarer, vi har modtaget fra kolleger i advokatverdenen og medarbejdere i Advokatsamfundet, samt fra advokatfuldmægtige, som vi gennem årene har undervist i god advokatskik.

Vi skylder advokat Martin Korp Jensen en stor tak for at have assisteret med at udarbejde bogens gengivelse af nyere praksis såvel som for værdifulde input til forbedringer og for at have læst indholdsmæssig korrektur. Vi takker også advokat Nicolai Pii for kritisk gennemlæsning af manuskript og stud.jur. Fie Møller Jensen for grundig opdatering af bogens henvisninger. Ligeledes retter vi en særlig tak til redaktionssekretær Vibeke Sejer Mølbæk for en ihærdig og myndig styring af projektet. En speciel tak til Margot og Thorvald Dreyers Fond, som har gjort udgivelsen mulig.

Også denne anden udgave er initieret af Advokatrådet, og vi værdsætter, at vi endnu en gang har fået mulighed for at fordybe os i advokatetikken. De holdninger, der fremkommer i bogen, er dog alene udtryk for vores personlige meninger. Praksis er medtaget frem til oktober 2017.

København, oktober 2017

Lars Økjer Jørgensen og Martin Lavesen

Alle advokater kender den situation, at der i en konkret sag opstår tvivl om, hvorvidt der er et advokatetisk problem: "Vil der opstå en interessekonflikt, hvis jeg siger ja til denne klient?", "Kan jeg henvende mig til modparten uden om advokaten, som ikke besvarer mine henvendelser?", "Gælder min tavshedspligt i forhold til Advokatnævnet, når jeg skal svare på klientens klage over mig?"

På den ene side er det afgørende at finde frem til de rigtige svar – advokaten vil nødigt have et dårligt ry eller en bøde i Advokatnævnet. På den anden side vil advokaten ikke bruge for meget tid på at finde svaret, da arbejdet hermed ikke kan debiteres.

Denne bog er ment som et opslagsværk, der så hurtigt og præcist som muligt giver svar på advokatetiske spørgsmål med udgangspunkt i de advokatetiske regler, som blev vedtaget på Advokatrådets møde 25. august 2016.

Bogen er med sin struktur nem at slå op i, da den er opbygget som en kommentar til de enkelte bestemmelser i de advokatetiske regler. Bogen indeholder en omfattende gennemgang af kendelser fra Advokatnævnet og afgørelser fra domstolene.

Det er Advokatrådet, der udgiver bogen med tanke på at gøre det lettere at arbejde med og afklare advokatetiske spørgsmål. Selvom bogen fortrinsvis er rettet mod advokater og advokatfuldmægtige, vil den også have interesse for andre, der kommer i berøring med advokatverdenen.

Forfatterne, der begge er advokater, har i en årrække arbejdet med advokatetik og undervist i faget.

ISBN: 978-87-89741-25-3



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET