

Auktions- retlige emner

Auktionsretlige emner

er sat med Times og trykt i Gullanders Bogtrykkeri, Skjern.
Bogbinderarbejdet er udført af Carl Nielsens Bogbinderi, Odense.

Forord

Den her foreliggende bog består af en række artikler om auktionsretlige emner, der for de flestes vedkommende tidligere har været offentliggjort i juridiske tidsskrifter. Artiklerne har ikke været skrevet med henblik på en samlet udgivelse, hvorfor der forekommer overlapninger, ligesom artiklerne ikke fuldt ud emnemæssigt er afgrænset til auktionsretten. Artiklerne giver langt fra en samlet fremstilling af auktionsretten, idet de alene vedrører en række auktionsretlige problemer, som jeg af mere eller mindre tilfældige årsager har fundet interessante og praktisk relevante. Den samlede udgivelse er først og fremmest begrundet i den meget sparsomme litterære behandling, som er blevet auktionsretten til del i dette århundrede.

De artikler, der tidligere har været offentliggjort, er ajourført til 1. september 1975 og iøvrigt let bearbejdet.

Århus, september 1975.

Jens Anker Andersen.

Indholdsfortegnelse

I	Tvangsauktionsopgaven ved dommerfuldmægtigforeningens årsmøde 1972 (jfr. Fuldmægtigen, 1973, s. 119–30)	9
II	Standardauktionsvilkårenes bestemmelser vedr. brugspanthavere	27
III	Manglende eller urigtige oplysninger om størrelsen af prioriteter m. v. på tvangsauktion (jfr. Juristen & Økonomen, 1975, s. 221–29)	32
IV	Kan der kræves renter på tvangsauktion? – TL § 40, stk. 4 (jfr. Juristen & Økonomen, 1974, s. 206–15)	45
V	Servitutters stilling på tvangsauktion (jfr. Fuldmægtigen, 1974, s. 143–56)	59
VI	Tvangsauktion over ejendom på betinget skøde (jfr. Fuldmægtigen, 1975, s. 21–30)	77
VII	Kan der kræves misligholdelsesauktion, hvis auktionsskøberen, inden han får skøde på ejendommen, misligholder de prioriteter, som han kan overtage efter auktionsvilkårene?	89
VIII	Auktionstvister efter afholdelse af tvangsauktion (jfr. Juristen & Økonomen, 1974, s. 390–404)	98
IX	Fogedudlægs- og auktionsskøder (jfr. Fuldmægtigen, 1975, s. 34–38)	118
X	Rettigheder der ikke opnår dækning på tvangsauktion – Rpl. § 584 (jfr. Fuldmægtigen, 1974, s. 105–13)	124
Xa	Brevveksling med skattedepartementet om der skal erlægges nyt stempel ved fornyet brug af pantebreve, der ikke har opnået dækning på tvangsauktion	136
XI	Reformforslag vedr. auktioner (jfr. Juristen, 1973, s. 154–55)	140

Løsoerauktioner:

XII Problemer vedr. eksekution i løsoereffekter købt på afbetaling og påfølgende tvangsrealisation af disse (jfr. Fuldmægtigen, 1969, s. 165-76)	142
XIII Kreditors fyldestgørelse på grundlag af udlæg i bankindestående (jfr. Juristen, 1972, s. 450-52)	157
XIV Ændring af kreditorfølgningssystemet (jfr. Advokatbladet, 1972, s. 149-54)	161
Sagregister	170
Lovregister	178

I. Tvangsauktionsopgaven ved dommerfuldmægtigforeningens årsmøde 1972

Som et forsøg prøvede dommerfuldmægtigforeningen at lade det rent faglige indhold af årsmødet 1972 på Hotel »Nyborg Strand« bestå i gruppearbejde med dels en skifteretlig og dels en fogedretlig opgave. Ca. 35-40 af deltagerne arbejdede med den fogedretlige opgave, der angik en række problemer vedrørende tvangsauktion over fast ejendom. Som man måtte forvente, kunne der under plenumdiskussionen kun i relation til få problemer opnås fuldstændig enighed; men det var dog muligt stort set generelt at konstatere klare flertal blandt deltagerne i relation til løsningen af de forskellige problemer. Da opgaven formentlig indeholder praktisk relevante problemer af interesse for en videre kreds, gengives den herved nedenfor med bemærkninger til de indeholdte problemer. Bemærkningerne er udtryk for min opfattelse; men er denne i strid med et konstateret flertal blandt de deltagende dommerfuldmægtige og retsassessorer, vil dette blive angivet.

Tvangsauktionsopgave.

Den 5. januar 1971 foretog fogeden i Århus i medfør af rpl. § 481, stk. 2, udlæg i Max Hansens ejendom i Ringkøbing med tilbehør. Ejendommen var varigt indrettet med henblik på vognmands- og entreprenørvirksomhed og havde en ejendomsskyld af 400.000 kr.

Da skylden ikke blev betalt, anmodede udlægshaveren den 26. marts 1972 fogeden i Ringkøbing om at afholde auktion over det udlagte.

På det forberedende auktionsmøde påstod Max Hansen, der gav personligt møde, auktionen nægtet fremmet, idet han gjorde gældende, 1) at fogeden i Ringkøbing ikke var kompetent, jfr. § 539, 2) at § 561 var overtrådt ved, at han først havde modtaget fogedens anbefalede brev om mødet 12 dage før dette, og 3) at auktionsbegæringen ikke opfyldte kravene i § 560, da den ikke angav navne og adresser på de personer, der skulle indkaldes af fogeden, idet fogeden alene anmodedes om at indkalde de i auktionen interesserede.

Fogeden afviste ved beslutning de fremsatte indsigelser.

Er dette korrekt?

Det oplystes herefter, at der til ejendommens tilbehør hørte en automobil-